

GENRE ET ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR : UNE ANALYSE PRÉLIMINAIRE DE LA SITUATION À L'UNIVERSITÉ CHEIKH ANTA DIOP

Loubar D. SENE, Arame B. FAYE et Diariatou G. SALL

Plan de la communication

- Introduction
- Définition des concepts
- Résultats de l'analyse
- Conclusions tirées
- Recommandations formulées

Introduction

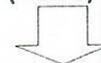
- ONU ► traités et conventions
Fondement juridique
Droits entre les hommes et les femmes
Plusieurs conférences
- Conférence de Mexico (1975)
 - Réunion de Nairobi (1985)
 - Conférence mondiale de Beijing (1995)

Introduction

Assistance et Animation (1960)



*Femmes et Développement
(1970)*



Genre et Développement (1980)

DÉFINITION DES CONCEPTS

GENRE

Référence aux différences entre l'homme et la femme au sein de la société, différences acquises, susceptibles de se modifier avec le temps et qui présentent de grandes variations tant au sein d'une culture que d'une société à l'autre.

DÉFINITION DES CONCEPTS

GENRE

Variable socioéconomique qui permet d'analyser les rôles, les responsabilités, les contraintes, les chances et les besoins des hommes et des femmes dans n'importe quel contexte.

DÉFINITION DES CONCEPTS

ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Tous types d'études et de formation à la recherche assurés au niveau postsecondaire par un établissement universitaire ou d'autres établissements d'enseignement agréés comme établissements d'enseignement supérieur par les autorités compétentes de l'État.

Tirée: DÉCLARATION MONDIALE SUR L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR POUR LE XXI^e SIECLE : VISION ET ACTION UNESCO, 1998

L'analyse genre

Examen des différences qui existe entre les femmes et les hommes, les différences parmi les femmes et parmi les hommes. Elle analyse les relations entre femmes et hommes.

Objet: identifier les écarts entre les sexes et les inégalités dans les relations entre femmes et hommes dans le cadre d'une analyse socio-économique.

PARTICIPATION QUANTITATIVE

UCAD en général

Enseignants		Étudiants		PATS	
H	F	H	F	H	F
899	174	30441	13312	815	422

Nombre d'enseignants et d'enseignantes par faculté

Facultés	Enseignants	
	H	F
Faculté des Sciences et Techniques	180	27
Faculté de Médecine Pharmacie d'Odonto-Stomatologie	237	63
Faculté des Sciences Juridiques et Politique	64	9
Faculté des Sciences Économiques et de Gestion	58	5
Faculté des Lettres et Sciences Humaines	138	25

Nombre d'étudiants et étudiants par Faculté

Facultés	Étudiants	
	H	F
Faculté des Sciences et Techniques	4011	680
Faculté de Médecine, Pharmacie d'Odonto-Stomatologie	2683	1544
Faculté des Sciences Juridiques et Politique	4054	2211
Faculté des Sciences Économiques et de Gestion	2805	1323
Faculté des Lettres et Sciences Humaines	11043	5098

PARTICIPATION QUANTITATIVE

UCAD en général

Cycles	Étudiants	
	H	F
Premier cycle	20382	9767
Second cycle	6717	2457
Troisième cycle	3342	1088

Nombre d'enseignants et enseignantes de Rang A par Faculté

Faculté	Rang A	
	H	F
Faculté des Sciences et Techniques	76	11
Faculté de Médecine Pharmacie d'Odonto-Stomatologie	105	14
Faculté des Sciences Économiques et de Gestion	9	0

Nombre d'enseignants et enseignantes de Rang B par Faculté

Faculté	Rang B	
	H	F
Faculté des Sciences et Techniques	107	16
Faculté de Médecine Pharmacie d'Odonto-Stomatologie	127	49
Faculté des Sciences Économiques et de Gestion	33	5

Nombre étudiants et d'étudiantes par cycle

Faculté des Sciences et Techniques

Niveau	Étudiants	
	H	F
Premier cycle	2528	437
Second cycle	792	84
Troisième cycle	691	159

Nombre étudiants et d'étudiantes par cycle

Faculté des Sciences Économiques et de Gestion

Niveau	Étudiants	
	H	F
Premier cycle	2022	1043
Second cycle	639	242
Troisième cycle	144	38

Nombre étudiants et d'étudiantes par cycle

Faculté de Médecine, Pharmacie et d'Odonto-Stomatologie

Niveau	Étudiants	
	H	F
Premier cycle	853	574
Second cycle	885	524
Troisième cycle	945	446

Nombre étudiants et d'étudiantes par cycle

Faculté des lettres et Sciences humaines

Niveau	Étudiants	
	H	F
Premier cycle	7893	3988
Second cycle	2682	938
Troisième cycle	468	172

Nombre étudiants et d'étudiantes par cycle

Faculté des Sciences Juridique et Politiques

Niveau	Étudiants	
	H	F
Premier cycle	2528	1956
Second cycle	792	136
Troisième cycle	691	119

Représentativité dans les organes de décision

- ❖ Assemblée de l'Université: 10 femmes sur 80 hommes
- ❖ Décansats: 0 femme sur 5 hommes
- ❖ Directions d'instituts et d'écoles: 2 femmes sur 19 hommes
- ❖ Directions administratives: 4 femmes sur 8 hommes
- ❖ Assemblées de Faculté:
- ❖ Amicales d'étudiants: en moyenne 7 femmes sur 60 hommes

CONCLUSIONS TIRÉES

- ❖ Une faible représentativité des femmes dans le corps enseignant
- ❖ La FSJP et la FASEG ont un nombre plus faible de femmes enseignants avec respectivement 9 et 5
- ❖ Peu de femmes sont du rang A (11 à la FST, 14 à la FMPOS et 0 à la FASEG)
- ❖ Pour le rang B on a 16 à la FST, 49 à la FMPOS et 5 à la FASEG

CONCLUSIONS TIRÉES

En ce qui concerne les étudiantes

- ❖ Elles représentent 35% à la FSJP, 32% à la FASEG, 31,58 % FLSH, 27% à la FMPOS et 14% à la FST
- ❖ Une baisse des effectifs des filles est notée du premier au second cycle.
- ❖ Cette baisse est 7% à la FSJP, 20% à la FST, 23% à la FASEG ainsi qu'à la FLSH.
- ❖ Pour la FMPOS le nombre reste constant

RECOMMANDATIONS FORMULÉES

Dans un contexte marqué par une réduction de la pauvreté, le 8ème objectif du DSRP II étant le renforcement de la prise en charge des groupes vulnérables en améliorant leurs capacités productives ainsi que la réduction des disparités de genre.

- Intégrer une stratégie dans les politiques, plans et programmes de l'UCAD
- prendre en compte les problèmes spécifiques notés dans les carrières ces femmes,
- Améliorer la scolarisation et le maintien des filles surtout dans les filières scientifiques

RECOMMANDATIONS FORMULÉES

- Revoir la composition des différentes structures décisionnelles de l'UCAD en y intégrant plus de Femmes,
- Encourager les activités de promotion de la Femme
- Cela va nécessiter aussi une budgétisation basée sur le genre car c'est avec les ressources humaines mais surtout financières qu'on parvient à redresser la barre



Performances compétitives des entreprises sénégalaises : quel rôle pour la SCA ?

Par
Pr. Ahmadou Aly MBAYE
Directeur du CREA

Journées de l'Économie Sénégalaise: Édition 2006

PLAN DE PRESENTATION

- I- Comment les Indicateurs de Compétitivité ont-ils évolué ?
- II- Les facteurs explicatifs des performances
- III- Une évaluation critique de la SCA

I – Comment a évolué la compétitivité internationale du Sénégal ?

- I-1: Nos indicateurs de compétitivité ?
 - ✓ Les coûts unitaires relatifs du travail
 - ✓ Les prix relatifs aux producteurs
- I – 2 : La décomposition des indicateurs
 - ✓ Le salaires
 - ✓ La productivité
 - ✓ L'efficacité technique
- I – 3 : Ce que révèle l'évolution des indicateurs

I-1: Quels sont les indicateurs de compétitivité ?

➤ Les coûts unitaires relatifs du travail

$$c_i = \frac{a_i w_i}{a_i^* w_i^* e} = \frac{a_i}{a_i^*} \cdot \frac{w_i}{w_i^* e}$$

✓ Pour avoir une position compétitive favorable dans la production et l'exportation du bien i, l'indicateur c_i doit être inférieur à 1

I-1: Quels sont les indicateurs de compétitivité ?

➤ Les prix relatifs aux producteurs

$$PC_i = \frac{e P_i}{P_i^*}$$

$$PC_i = \frac{e[v_j PV_j + \sum c_{ij} P_i]}{[v_j^* P V_j^* + \sum c_{ij}^* P_i^*]}$$

$$PC_i = \frac{e[v_j (ULC_j + \pi_j) + \sum c_{ij} P_i]}{v_j (ULC_j^* + \pi_j^*) + \sum c_{ij}^* P_i^*}$$

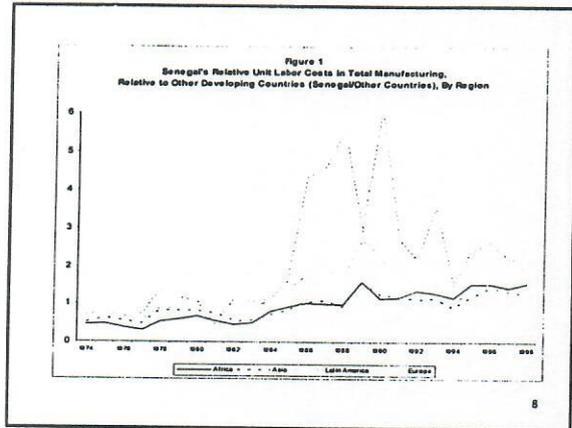
I-1: Quels sont les indicateurs de compétitivité ?

- La dernière équation montre que les prix relatifs aux producteurs reflète les coûts des inputs intermédiaires, profits et les parts des facteurs dans les coûts additionnels du travail.

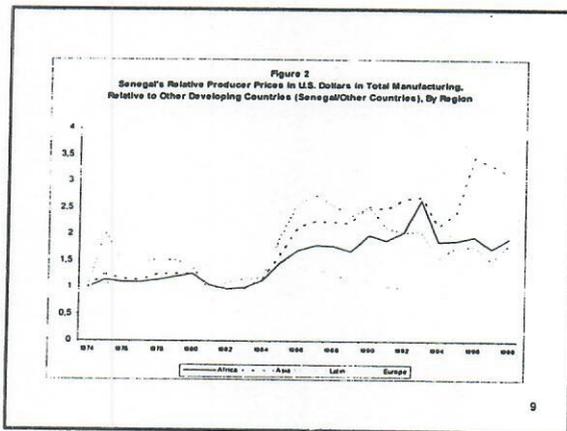
I-2: Comment a évolué la compétitivité internationale du Sénégal ?

- Les deux indicateurs donnent des résultats assez similaires
- Dégradation de la situation depuis les années 60 avec un point culminant à la veille de la dévaluation: salaires relatifs aux autres pays étaient supérieurs à la productivité relative du Sénégal
- Reprise observée après la dévaluation mais avec essoufflement

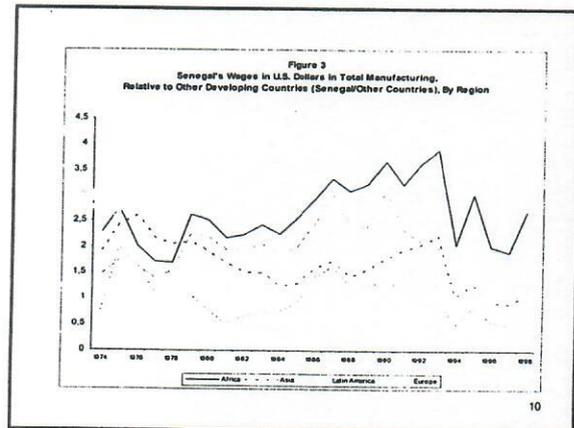
7



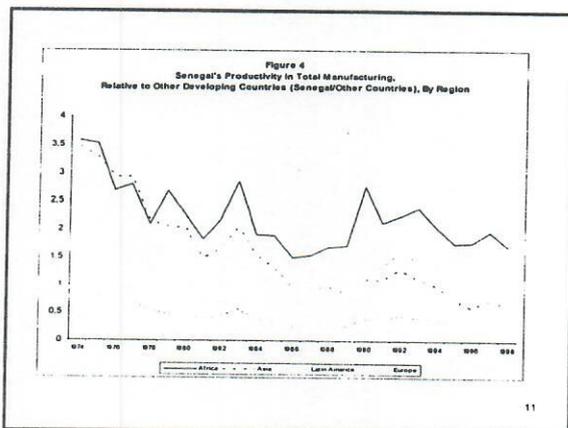
8



9



10



11

I-3 Que valent les indicateurs ? Résultats économétriques

Tableau 1 : Exportations réelles et taux de change réel

Dependent Variable	lrxp	lrsp	lrsp	Lrpx	lrpxh	lrpxh	lrpxh	lrpxh
Constant	-12.10 (-17.64)*	-14.98 (-20.19)*	-9.23 (-9.98)*	-9.52 (-18.38)*	-10.47 (-14.78)*	-12.59 (-21.04)*	-7.80 (-13.93)*	-7.82 (-13.38)*
Lrxc	-0.75 (-6.95)*	-	-	-	-0.60 (-5.80)*	-	-	-
Lrclpr	-	-1.29 (12.61)*	-	-0.005 (-0.14)	-	-	-0.97 (-11.39)*	-
Lrclpr(-1)	-	-	-0.08 (-2.89)*	-	-	-	-	-0.42 (-3.56)*
Lwdcm	1.11 (29.68)*	1.27 (29.44)*	0.94 (43.39)*	0.96 (40.31)*	0.62 (16.25)*	0.74 (21.90)*	0.47 (16.48)*	0.47 (15.98)*
R ²	0.27	0.32	0.20	0.20	0.16	0.20	0.09	0.09

t-stat in parentheses, *significant at 1% level, lrsp/hog of real exports, lrpx/hog of real exports per worker

12

I-3 Que valent les indicateurs ? Résultats économétriques

Tableau 2 : Exportations réelles et taux de change réel par régions géographiques

Variable Dépendante	lrxp	Lrxp	lrxp	lrxp	lrxph	lrxph	lrxph	lrxph
Constant	-11.10 (-26.68)	-10.51 (-23.19)*	-21.90 (26.65)*	-11.26 (-23.17)*	-9.22 (-20.3)*	-8.42 (-15.42)*	-17.49 (-20.43)*	-9.02 (17.56)*
Lrxp(-1)	-	4.47 (-10.22)*	-	-	-	-	-0.14 (-2.20)*	-
Lrxp(-2)	-	-	-2.06 (-25.71)*	-	-	-	-1.57 (-15.27)*	-
Lrxp(-3)	-	-	-	-0.47 (-8.43)*	-	-	-	-0.21 (-3.45)*
Lrxp(-4)	-0.77 (-11.87)*	-	-	-	-0.34 (-5.38)*	-	-	-
Lwden	1.05 (50.47)*	1.02 (44.73)*	1.68 (36.36)*	1.05 (43.12)*	0.54 (23.01)*	0.50 (17.70)*	1.03 (21.30)*	0.53 (19.69)*
R2	0.24	0.22	0.51	0.22	0.11	0.09	0.45	0.10

t-stat in parentheses, *significant at 1% level, lrxp=log of real exports, lrxph=log of real exports per worker

13

I-3 Que valent les indicateurs ? Résultats économétriques

Tableau 3 : Exportations réelles, productivité relative et salaires relatifs

Variable Dépendante	lrxp	lrxp	Lrxph	lrxph
Constant	-12.63 (-33.59)*	-12.59 (-27.04)*	-10.53 (-4.27)*	-13.59 (-30.77)*
Lrxprod	-	0.13 (15.66)*	0.26 (6.13)*	-
Lrxwages	-	-0.03 (-0.43)	0.01 (0.35)	-
Lrxprod(-1)	0.12 (14.59)*	-	-	0.18 (14.59)*
Lrxwages(-1)	-0.41 (-5.35)*	-	-	-0.11 (-1.18)
Lwden	1.13 (67.01)*	1.09 (55.12)*	0.55 (4.22)*	0.73 (33.49)*
R2	0.27	0.26	0.22	0.32

t-stat in parentheses, *significant at 1% level, lrxp=log of real exports, lrxph=log of real exports per worker

14

II- Les facteurs explicatifs des performances

- 2.1 Facteurs liés à l'environnement de l'entreprise
- 2.2 Facteurs internes à l'entreprise
- 2.3 Facteurs exogènes

15

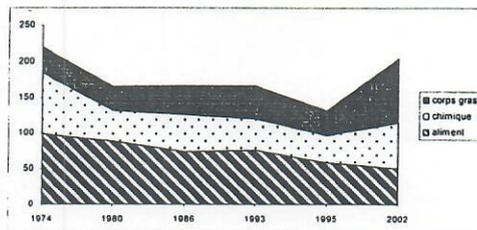
2.1 Facteurs liés à l'environnement de l'entreprise

- Méconnaissances des circuits de distribution dans les pays extérieurs
- L'organisation du commerce mondial
- Difficulté à pénétrer les marchés extérieurs

16

2-2 Facteurs internes à l'entreprise

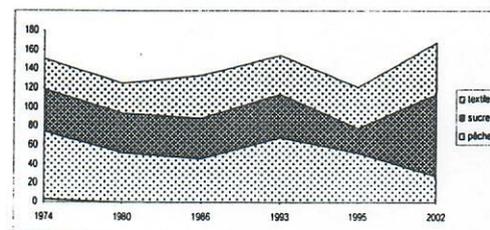
Graphique : Évolution de l'efficacité technique dans le secteur manufacturier au Sénégal



17

2-2 Facteurs internes à l'entreprise

Graphique : Évolution de l'efficacité technique dans le secteur manufacturier au Sénégal



18

2.3 Facteurs exogènes

- Problèmes des infrastructures: disponibilité et fiabilité
- Problèmes institutionnels: respect des lois et prévisibilité des décisions de justice, problèmes des lenteurs douanières et la corruption

19

III- Évaluation critique de la SCA

➤ 3.1 : Les forces de la SCA

➤ 3.2 : Les faiblesses de la SCA

20

3.1 : Les forces de la SCA

➤ Deux piliers important de la SCA:

- ✓ L'environnement général des affaires
- ✓ Les grappes

21

3.2 Les faiblesses de la SCA

- Notion de grappes non claire: cas de l'agro-industrie avec quel niveau d'agrégation HS
- Discussion du choix des grappes
- Quelle structure institutionnelle pour la promotion des grappes identifiées ?

22

3.2 Les faiblesses de la SCA

- Environnement de classe internationale à rechercher
- Définition d'un benchmark clair
- Définition des indicateurs
- Fixation de cibles et de calendrier pour ces indicateurs

23

MERCI DE VOTRE ATTENTION

24