

TDR - Senegal Statistics Support : Bilan des enquêtes de pauvreté

May, 2015

I. Contexte et justification

Contexte. Au Sénégal, la demande en statistiques pour le suivi et l'évaluation des politiques publiques s'est accrue au cours des deux dernières décennies. Les initiatives des 20 dernières années, notamment les Stratégies de Réduction de la Pauvreté (SRP) et autres programmes de développement, les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) et l'exigence des sociétés civiles d'être informée des performances des gouvernements sont entre autres différentes initiatives et contraintes ayant renforcé le besoin en statistiques. Cela explique l'importance accordée à la satisfaction de la demande des utilisateurs par les cadres stratégiques de développement de la Statistique initiés par le Sénégal (Schéma Directeur de la Statistique, 2008-2013 et Stratégie Nationale de Développement de la Statistique, 2014-2019).

Dans le domaine du suivi des conditions de vie des populations et de la pauvreté, les enquêtes auprès des ménages constituent la source privilégiée au Sénégal compte tenu des limites des sources de données administratives et de la cherté des recensements. Cependant, malgré les efforts accomplis et l'expérience accumulée par l'Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie, des lacunes importantes persistent si l'on fait la radioscopie des quatre grandes enquêtes sur les conditions de vie et la pauvreté réalisées depuis 1994 (ESAM1&2, ESPS1&2).

D'abord, les enquêtes ne sont pas conduites à une fréquence régulière. En fait, dans la plupart des cas, ces opérations statistiques ont été conçues plus en termes d'une enquête à réaliser à un moment donné qu'à un système cohérent de collecte pour satisfaire la demande. L'irrégularité dans la production statistique sur les conditions de vie et la pauvreté peut notamment être évaluée à l'aune de la couverture des indicateurs dans les bases de données internationales. Un examen de ces bases montre que le Sénégal présente un pourcentage élevé de données manquantes dans un grand nombre de rubriques. Ensuite l'utilisation des outils de coordination techniques (méthodes, concepts et définitions, nomenclatures) varie assez souvent d'une opération statistique à l'autre et mine par conséquent la qualité et la comparabilité des statistiques produites.

Justification. Pourquoi mener ce travail de compilation maintenant ? L'Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie (ANSD) envisage de réaliser en 2016 la prochaine enquête nationale sur la pauvreté du Sénégal à la suite du dernier recensement de la population (RGPHAE) pour répondre aux besoins du nouveau cadre de référence des politiques publiques (Plan Sénégal Emergent). Ce bilan permettra de tirer des leçons du passé. Déjà, dans le cadre du précédent « Trust Fund for Statistic Capacity Building » financé par la Banque, des travaux avaient préconisé la nécessité de mettre en place un programme d'enquêtes pluri annuelles intégrant l'essentiel des besoins des utilisateurs aussi bien dans le domaine économique que sociodémographique. Dans ce présent travail, il s'agit alors de faire des investigations approfondies des enquêtes sur les conditions de vie et la pauvreté.

Par ailleurs, le contexte du Plan Sénégal Emergent (PSE) qui prévaut actuellement présente de nouvelles exigences en matière de statistiques officielles. En outre, le Sénégal, à l'instar des autres pays de l'UEMOA, est à un moment charnière. Les OMD arrivent à échéance en 2015 et la communauté internationale entreprennent l'évaluation de ces objectifs. Le premier des OMD est la diminution de moitié de l'incidence de la pauvreté en 2015 par rapport à son niveau de 1990. Cette évaluation requière que les données sur la pauvreté existent et soient comparables. Le rapport permet de voir dans quelle mesure les enquêtes passées auront été comparables et donc dans quelle mesure l'évaluation des OMD est solide. De plus, les OSD vont remplacer les OMD et vont nécessiter des indicateurs comparables. Ce travail va permettre de procéder à une harmonisation sur la base des expériences solides.

II. Objectifs et livrables

L'objectif principal de cette présente assistance technique est de faire un bilan détaillé des enquêtes sur les conditions de vie des populations au Sénégal dans une perspective de mettre en place un dispositif d'enquêtes comparables dans le temps et harmonisées dans l'espace UEMOA. De manière spécifique, elle vise à produire un rapport diagnostic détaillé sur les forces et faiblesses des enquêtes de pauvreté jusqu'ici réalisées au Sénégal. Ce rapport traitera principalement des points décrits dans le plan de rédaction suivant en essayant à chaque fois de ressortir les bonnes et mauvaises pratiques.

Sommaire

Introduction

Chapitre 1. Enquêtes et politiques publiques

- 1.1. Formulation des objectifs des enquêtes et besoins des politiques publiques
- 1.2. Analyse des concepts de bases
- 1.3. Définition du plan d'échantillonnage et de l'échantillon des enquêtes
- 1.4. Périodicité des enquêtes

Chapter 2. Conception du questionnaire

2.1. Module consommation

2.1.1. Consommation ou dépense alimentaire

- Consommation ou dépense
- Rélevé quotidien ou relevé rétrospectif
- Nombre de passages et durée de la période de collecte
- Nombre d'items dans le questionnaire
- Unité de collecte des repas pris à l'extérieur

2.1.2. Consommation ou dépense non alimentaire

- Nombre d'items dans le questionnaire
- Période de référence des différents biens
- Unité de collecte des dépenses d'éducation et de santé
- Traitement des biens durables
- Traitement des dépenses exceptionnelles

2.1.3. Unité de mesure non standard des produits alimentaires

- Produit à peser
- Produits liquides

2.2 Autres modules importants

- Démographie (caractéristiques individuelles)
- Emploi
- Caractéristiques de l'habitat
- Migration
- Perception
- Questionnaires communautaires, etc.

Chapitre 3. Mesures de la pauvreté

- 3.1 Concepts de pauvreté
- 3.2 Calcul de l'agrégat du bien-être (contenu, traitements des valeurs extrêmes, ajustements temporel ou spatial)
- 3.3 Echelles d'équivalence
- 3.4 Source des données sur les prix (Ménages vs Marchés)
- 3.5 Mesure du seuil de pauvreté (Alimentaire et non alimentaire, absolu ou relatif, identification du panier)
- 3.6 Autres méthodes de mesure de la pauvreté

Chapitre 4. Autres utilisation des enquêtes

- 4.1. Agrégat de consommation comme input pour le calcul des poids des indices des prix à la consommation
- 4.2. Agrégat de consommation comme proxy de la consommation privée dans la mesure du PIB
- 4.3. Agrégat de consommation comme input pour le calcul des scores de vulnérabilité du PAM
- 4.4. Autres utilisations

Chapter 5. Principales recommandations

- 5.1 Matrice des forces et faiblesses avec une vue de mettre un système comparable
- 5.2 Appropriation

Conclusion

III. Approche et étapes de travail

Démarche. Le travail d'évaluation va passer en revue les différentes étapes établies pour la réalisation des enquêtes auprès des ménages sur les conditions de vie en essayant de répondre aux questions suivantes :

- Ces enquêtes ont-elles répondu aux besoins des décideurs et utilisateurs en termes d'échantillonnage, de contenu, de périodicité, de délai de disponibilité des résultats, d'accès aux données ?
- Les méthodologies utilisées sont-elles comparables d'une enquête à une autre ? Si non, quelles en sont les principales différences ?
- Quelles sont les forces à capitaliser et les faiblesses à corriger en vue d'asseoir un dispositif permanent d'enquêtes de pauvreté ?

Plus spécifiquement dans le domaine de la pauvreté, il s'agira de mettre en exergue les problèmes de comparaison temporelle et spatiale notés dans :

- L'observation des variables comme la consommation des ménages (différence des périodes de collecte, de nomenclatures, intégration des quantités et des prix du produit dépensé en lieu et place de sa valeur) ;
- La définition d'un plan d'échantillonnage adéquat (ancienneté de la base de sondage, absence de données de panel) ;
- La valorisation du panier alimentaire utilisé dans le calcul du seuil alimentaire (observation des prix du panier sur le marché, introduction des prix implicites..).

Instruments. Le diagnostic va s'effectuer en combinant le questionnaire d'évaluation des systèmes de santé des pays utilisé par le Réseau Métrologique Sanitaire¹ et celui développé par la Banque Mondiale² pour l'évaluation des enquêtes de pauvreté. Ces deux outils sont complémentaires en ce sens que le premier est destiné à l'analyse des processus de collecte des données (concept, échantillonnage, organisation de la collecte) alors que le second met l'accent sur les aspects méthodologiques de mesure de la pauvreté (traitement et analyse des données). Ils seront appliqués à chaque enquête réalisée dans chacun de ces pays de comparaison.

¹ HMN, Rapport d'évaluation des indicateurs de santé du Sénégal

² La Banque a développé des outils d'évaluation des enquêtes.

IV. Coopération, partenariat, dissemination et calendrier

Coopération et partenariat. Le partenaire central dans le cadre de ce travail est l'ANSD et la DGPPE puisqu'elles sont les premières destinataires de cette assistance technique au regard des missions que leur confèrent les textes régissant le Système Statistique National. Les autres membres du SSN regroupés autour des questions liées aux conditions de vie des ménages prendront part aux réflexions à travers les différentes consultations organisées à cet effet. En dehors de ces structures gouvernementales, la société civile, les universités, les partenaires techniques et financiers ainsi que les Instituts Nationaux de la Statistique du Mali, du Burkina Faso et du Bénin seront impliqués dans les discussions.

Dissémination et appropriation. Des ateliers d'échanges d'expérience, de validation et de dissémination des résultats seront organisés pour susciter une grande participation et une appropriation. Deux consultants nationaux seront recrutés pour accompagner le processus. L'expertise de la Banque sera mise à contribution afin d'enrichir les réflexions par des bonnes pratiques tirées d'expériences connues au niveau mondial.

Calendrier.

Activités	Période
Préparation en relation avec l'ANSD d'un draft de note conceptuelle pour l'assistance technique	Février-Mars 2015
Validation interne de la note conceptuelle (au niveau de la BM)	Mercredi 22 avril 2015
Sélection des consultants	Finalisé le 14 mai 2015
Adaptation des outils de collecte et d'analyse	En cours
Réunion d'échanges avec l'ANSD et la DGPPE	Mardi 26 mai
Atelier de brainstorming entre producteurs et utilisateurs	Mercredi 3 juin
Atelier de validation du draft de rapport	Mardi 16 juin
Rapport final	Jeudi 18 juin