

526 3358

REPUBLIQUE DU SENEGAL
Un Peuple-Un But-Une Foi

AGENCE DU FONDS
DE DEVELOPPEMENT SOCIAL

PROJET FONDS DE DEVELOPPEMENT SOCIAL
CREDIT IDA N° 3446-SE

ARFS / LOUGA

RAPPORT D’EVALUATION DE BUREAU
PAR LE CTE-DMP

NOM DE L’OCB : GPF de Ndawass Diagne

NOM DU RESPONSABLE : Madame Khady DIEYE, Présidente du CGMP

NATURE DE L’OCB : Groupement

TITRE DU MICRO-PROJET : Construction et équipement de 2 salles de classe

TYPE DE MP : IE

VILLAGE DE : Ndawass Diagne

COMM. RURALE : Sakal

ARRONDISSEMENT : Sakal

DEPARTEMENT : Louga

REGION : Louga

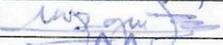
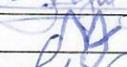
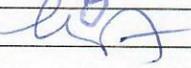
Nous soussignés, membres du CTE-DMP de la région de Louga, après avoir examiné la Demande de Micro-Projet et tous les documents annexes y afférents pour un projet d’ IE du **GPF de Ndawass Diagne** localisé dans le village de **Ndawass Diagne**, communauté rurale de **Sakal**, proposons que le Micro- Projet soit classé dans la **catégorie (A)**.

Nous joignons la grille de synthèse de notation des membres du CTE-DMP.

Le Micro – Projet étant classé **(A)** par conséquent il sera évalué sur le terrain.

Fait à Loufa le 12/11/03

Ont signé :

N°	PRENOMS	NOM	FONCTION	SIGNATURE
1	Massine	SECH	S.G. CGT / Loupère	
2	Abdoulkarim	Sow	Pr. Fed. Nard	
3	Papa Soumbe	Hégué	Rep. CONGAD Louga	
4	Mamadou Bé	Bé	PCR Loughe et Thioly	
5	Ouman Eidiane	Ball	Resp. R. Alpha M/lo	

REPUBLIQUE DU SENEGAL
Un peuple-Un but-Une foi

AGENCE DU FONDS
DE DEVELOPPEMENT SOCIAL

PROJET FONDS DE DEVELOPPEMENT SOCIAL
CREDIT IDA N° 3446-SE

ARFS / LOUGA

GROUPE : EDUCATION



FICHE SYNTHESE
EVALUATION DES
DEMANDES DE MICRO-
PROJET

VILLAGE DE : Ndawass Diagne

Titre du MP : Construction et équipement de 2 salles de classe

Résultat évaluation Bureau : Catégorie

A

NOM DE L'OCB : GPF de Ndawass Diagne

NOM DU RESPONSABLE : Madame Khady DIEYE, Présidente du CGMP

TITRE DU MICRO-PROJET : Construction et équipement de deux salles de classe

VILLAGE DE : Ndawass Diagne

COMMUNAUTE RURALE : Sakal

ARRONDISSEMENT : Sakal

DEPARTEMENT : Louga

REGION : Louga

GROUPE : 02

SECTEUR : Education

NOM DES EVALUATEURS :

FONCTION :

Massiné	SECK	SC CCJ / Linguère
Moctar	SOW	Responsable fédération des handicapés / Louga
Papa Samba	MBENGUE	Responsable CONGAD / Louga
Oumar Tidiane	TALL	Responsable régionale alpha
Mamadou	BA	PCR de Lougre Thiolly

RESULTAT DE L'EVALUATION

1. Le projet proposé répond t-il aux objectifs et priorités de la collectivité locale?

OUI

NON

2. Le projet proposé répond t-il aux objectifs et priorités du secteur d'activités?

OUI

NON

3. Le Micro-Projet représente t-il un besoin prioritaire de la communauté?

OUI

NON

4. Est-il évident que le Micro-Projet a été conçu de manière participative avec une participation des femmes, des jeunes et des groupes vulnérables?

OUI

NON

5. La communauté est-elle prête à mobiliser sa contribution?

OUI

NON

6. Les impacts du projet vont-ils toucher les pauvres et les groupes vulnérables?

OUI

NON

7. Le projet peut il être exécuté dans une durée maximale de 1 an?

OUI

NON

8. La communauté est-elle capable de mettre en œuvre le projet?

OUI

NON

A vérifier sur le terrain

9. Les plans de financement, de dépenses et de passation de marchés sont-ils en conformité avec le calendrier d'exécution du Micro-Projet?

OUI

NON

10. Le plan de renforcement de capacité permet-il une bonne exécution et une pérennisation des activités du Micro-Projet?

OUI

NON

11. La communauté s'est-elle engagée à recevoir des modules d'IEC et de VIH/SIDA dans les activités du Micro-Projet?

OUI

NON

12. La communauté a-t-elle pris des mesures pour la maintenance et la pérennisation du Micro-Projet?

OUI

NON

13. Le projet a-t-il un impact négatif sur l'environnement?

OUI

NON

APPRECIATION FINALE DE L'EVALUATION BUREAU

Au vu des réponses aux questions, le projet sera retenu dans une des catégories suivantes :

CATEGORIE	APPRECIATION	Cochez une case
A	Micro- Projet retenu pour une évaluation finale	X
B	Micro-Projet rejeté	
C	Micro-Projet à reformuler	

Pour la réponse les micro-projets retenus dans la catégorie B, donner les raisons en cochant une croix dans le tableau suivant:

Critères	Cochez une ou des cases
Micro-Projet non conforme à la politique de l'état ou des collectivités locales	
Demande de Micro-Projet dans la catégorie inéligible	
Demande de Micro-Projet incomplète	
Micro-Projet ne bénéficiant pas aux pauvres et groupes vulnérables	
Structures de gestion du projet non mises en place	
Manque de vision de maintenance et de pérennisation du Micro-Projet	
Coût du Micro-Projet élevé	
Micro-Projet techniquement complexe	
Micro-Projet ayant un impact négatif sur l'environnement	
Micro-Projet ne constitue pas une priorité de la communauté	

COMMENTAIRES SUR LE CLASSEMENT DE LA DMP :

- Corriger la date de réunion en ajoutant la date du 28/03/03
- Insérer une ligne indiquant la participation des bénéficiaires dans le tableau des coûts
- Prévoir des blouses, des sacs et fournitures pour les élèves
- Remplir le visa du responsable de l'OADC
- Joindre au DMP l'engagement de l'IDEN pour affectation enseignant et la liste des élèves