

Enquête finale Protection Sociale Adaptative- Sénégal

L'équipe d'ITAD va se rendre, de nouveau, au Sénégal entre octobre et novembre 2017 et vous prie une seconde fois de nous accorder un peu de votre temps.

En effet, dans le cadre de l'évaluation du programme de Protection Sociale Adaptative (PSA) mis en œuvre par la Banque Mondiale avec ses partenaires nationaux, il est très important pour nous de pouvoir documenter vos connaissances, opinions, et points de vue actuels sur le concept de PSA et le programme qui le soutient et de les comparer avec les résultats de l'enquête initiale que nous avons menée il y a de cela 18 mois.

Nous vous serions donc extrêmement reconnaissants si vous pouviez répondre à ce questionnaire, qui nous permettra de comprendre si des changements ont eu lieu depuis le début du programme de la Banque Mondiale. Sans votre réponse il ne sera pas possible d'évaluer le programme et donc de tirer des leçons extrêmement importantes pour l'ensemble des bailleurs de fonds mais aussi pour les pays concernés par ce type de programme.

Rien dans ce questionnaire ne devrait poser des problèmes de confidentialité. Si, cependant vous avez des questions sur des aspects du questionnaire, sur la manière dont sont formulées les questions ou comment il sera utilisé, n'hésitez pas à nous contacter et nous vous fourniront tous les renseignements requis.

Merci par avance de votre collaboration.

L'équipe ITAD

* 1. Quel est votre intitulé de poste?

* 2. Quel est le nom de votre institution?

* 3. Quels sont les axes principaux de votre travail (cocher une seule case)?

- La Protection Sociale (PS) exclusivement
- L'Adaptation au Changement Climatique (ACC) exclusivement
- La Réduction des Risques de Catastrophe (RRC) exclusivement
- Une combinaison de PS-ACC
- Une combinaison de PS-RRC
- Une combinaison de ACC--RRC
- Les trois domaines
- D'autres domaines (ex. Sécurité alimentaire) avec des éléments de PS, ACC, ou RRC
- Aucun des trois axes mentionnés
- Autre situation (expliquer)
- Expliquer votre autre situation

* 4. Etes-vous au courant du programme de la Banque Mondiale sur la Protection Sociale Adaptative (PSA) dans ce pays?

- Oui
- Non

* 5. Sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "pas du tout" et 7 étant "totalement"], quel est votre degré d'interaction, à l'heure actuelle, avec les personnes du programme de Protection Sociale Adaptative de la Banque Mondiale?

Veuillez noter qu'à partir de maintenant, lorsque l'expression "Protection Sociale Adaptative- PSA" sera mentionnée dans les prochaines questions, ce sera en référence au concept de PSA, et non pas au programme de la Banque Mondiale sur la PSA)

* 6. Quand avez-vous entendu pour la première fois parler du concept de Protection Sociale Adaptative?

- Jamais entendu parler avant ce jour
- Il y a quelques mois
- Il y a environ un an
- Il y a quelques années

Veillez noter qu'à partir de maintenant, lorsque l'expression "Protection Sociale Adaptative- PSA" sera mentionnée dans les prochaines questions, ce sera en référence au concept de PSA, et non pas au programme de la Banque Mondiale sur la PSA)

* 7. Comment le concept de Protection Sociale Adaptative vous a été introduit?

Par quelqu'un en particulier (qui est cette personne?)

Par une institution (quelle institution?)

Par un programme ou projet en particulier (quel programme/projet?)

Par différentes sources/personnes/institutions (expliquer)

Autre (expliquer)

Veillez noter qu'à partir de maintenant, lorsque l'expression "Protection Sociale Adaptative- PSA" sera mentionnée dans les prochaines questions, ce sera en référence au concept de PSA, et non pas au programme de la Banque Mondiale sur la PSA)

* 8. Sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "inexistante" et 7 étant "très bonne"] comment est votre niveau actuel de sensibilisation (connaissance générale) vis-à-vis de la Protection Sociale Adaptative?

* 9. Sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "inexistantes" et 7 étant "très bonnes"] comment sont vos connaissances techniques actuelles en relation avec la Protection Sociale Adaptative?

* 10. Sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "extrêmement sceptique" et 7 étant "extrêmement enthousiaste"] quelle est votre opinion actuelle sur la Protection Sociale Adaptative?

* 11. Sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "extrêmement sceptique" et 7 étant "extrêmement enthousiaste"] comment considérez-vous l'opinion générale actuelle de vos collègues à propos de la Protection Sociale Adaptative ?

* 12. Comment qualifieriez-vous l'influence du concept de Protection Sociale Adaptative au sein de votre institution actuellement, –sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "pas d'influence" et 7 étant "grande influence"]?

* 13. Quel était le niveau d'accès à l'information générale actuel sur la Protection Sociale Adaptative au sein de votre institution – sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "limité" et 7 "important"]?

* 14. Comment qualifieriez-vous le niveau d'expertise technique actuel en relation avec la Protection Sociale Adaptative au sein de votre institution - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "limité" et 7 "important"]?

Veuillez noter qu'à partir de maintenant, lorsque l'expression "Protection Sociale Adaptative- PSA" sera mentionnée dans les prochaines questions, ce sera en référence au concept de PSA, et non pas au programme de la Banque Mondiale sur la PSA)

* 15. Comment qualifieriez-vous l'accès actuel à l'information générale en lien avec la Protection Sociale Adaptative en dehors de votre institution, - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "limité" et 7 "important"]?

* 16. Comment qualifieriez-vous le niveau actuel d'expertise technique en relation avec la Protection Sociale Adaptative en dehors de votre institution, - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "limiter" et 7 "important"]?

* 17. Quelle influence a le concept de Protection Sociale Adaptative sur votre travail actuellement - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "aucune" et 7 étant "complète influence"]?

* 18. Le concept de Protection Sociale Adaptative est-il actuellement un outil de planification pour votre propre travail - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "Pas du tout" et 7 étant "Oui, j'utilise systématiquement le concept de PSA comme un outil clé pour mon travail"]?

* 19. Sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "non, jamais" et 7 étant "oui, je considère systématiquement la PS comme un outil pour construire la résilience"] utilisez-vous la Protection Sociale (PS) comme un outil-clé pour développer la résilience des moyens de subsistance aux catastrophes ou au changement climatique?

Veuillez noter qu'à partir de maintenant, lorsque l'expression "Protection Sociale Adaptative- PSA" sera mentionnée dans les prochaines questions, ce sera en référence au concept de PSA, et non pas au programme de la Banque Mondiale sur la PSA)

* 20. Sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "aucune importance" et 7 étant "grande importance") quelle importance accordez-vous actuellement à la collaboration entre les institutions travaillant sur la Protection Sociale, le Changement Climatique et la Réduction des Risques de Catastrophes?

* 21. Actuellement quelle importance accorde votre institution à la collaboration entre institutions qui travaillent sur les thèmes de Protection Sociale, Changement Climatique, Réduction des Risques de Catastrophes, - sur une échelle de 1 à 7 [1 "aucune importance" et 7 étant "grande importance")

* 22. Actuellement, quel est, selon vous, le niveau de collaboration de votre institution avec d'autres institutions nationales ou organisations impliquées dans des thématiques liées au Changement Climatique, - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "aucune collaboration" et 7 étant "niveau très important de collaboration"]?

23. Si il y a collaboration, votre institution a-t-elle développé un nouvel outil particulier, une plateforme ou cadre qui facilite ce type de collaboration? Si oui, lequel ?

* 24. Quel est, selon vous, le niveau de collaboration actuel de votre institution avec d'autres institutions et/ou organisations impliquées dans des thématiques liées à la Protection Sociale- sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "aucune collaboration" et 7 étant "niveau très important de collaboration"]?

25. Si il y a collaboration, votre institution a-t-elle développé un nouvel outil particulier, une plateforme ou cadre qui facilite ce type de collaboration? Si oui, lequel ?

* 26. Quel est, selon vous, le niveau de collaboration actuel de votre institution avec d'autres institutions et/ou organisations impliquées dans des thématiques liées la Réduction du Risque de Catastrophes - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "aucune collaboration" et 7 étant "niveau très important de collaboration"]?

27. Si il y a collaboration, votre institution a-t-elle développé un nouvel outil particulier, une plateforme ou cadre qui facilite ce type de collaboration? Si oui, lequel ?

* Le terme "mise à l'échelle d'un programme" fait référence à la capacité de ce programme à étendre rapidement ses activités de manière à intégrer/cibler un plus grand nombre de bénéficiaires.

* 28. Actuellement, dans quelle mesure prenez-vous (personnellement, dans votre travail) en considération les enjeux de mise à l'échelle* des programmes - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "aucune prise en considération" et 7 étant "prise en considération constante"]?

* 29. Actuellement, dans quelle mesure votre institution prend-elle en considération les enjeux de mise à l'échelle* des programmes - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant "aucune prise en considération" et 7 étant "la mise à l'échelle est un élément clé que mon institution prend toujours en considération"]?

30. Combien de mécanisme qui permet de renforcer la mise à l'échelle* des programmes pouvez-vous mentionner:

* 31. Dans quelle mesure prenez-vous (personnellement, dans votre travail), actuellement, en considération les enjeux de vulnérabilité des moyens de subsistance des personnes aux chocs et aux facteurs de stress liés au Changement Climatique, - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant « aucune prise en considération » et 7 étant « la vulnérabilité au Changement Climatique est un élément clé que je prends toujours en considération »]?

* 32. Dans quelle mesure votre institution prend-elle en considération, actuellement, les enjeux de vulnérabilité des moyens de subsistance des personnes aux chocs et aux facteurs de stress liés au Changement Climatique - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant « aucune prise en considération » et 7 étant « la vulnérabilité au Changement Climatique est un élément clé que notre institution prends toujours en considération »]?

33. Combien d'exemples récents d'intervention que votre institution a implémenté et qui ciblent spécifiquement les familles vulnérables aux chocs et aux facteurs de stress liés au Changement Climatique pouvez-vous mentionner?

* 34. Actuellement, dans quelle mesure votre propre travail vise-t'il spécifiquement à renforcer les capacités adaptatives ou transformatives des bénéficiaires de vos programmes, - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant « aucune prise en compte » et 7 étant « les capacités adaptatives ou transformatives est un aspect central de mon travail »

* 35. Actuellement, dans quelle mesure le travail de votre institution vise-t'il spécifiquement à renforcer la capacité adaptative ou transformative des bénéficiaires de vos programmes, - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant « aucune prise en compte » et 7 étant « les capacités adaptatives ou transformatives est un aspect central du travail de mon institution »

36. Combien d'exemples récents d'intervention qui contribuent à renforcer les capacités adaptative ou transformative pouvez-vous mentionner:

* 37. Actuellement, dans quelle mesure prenez-vous (personnellement, dans votre travail) en considération les enjeux liés à la flexibilité et rapidité des programmes à répondre aux crises, - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant « aucune prise en considération" et 7 étant "la rapidité de réponse est un élément critique que je prends toujours en considération"]?

* 38. Actuellement, dans quelle mesure votre institution prend-t-elle en considération les enjeux liés à la flexibilité et rapidité des programmes à répondre aux crises - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant « aucune prise en considération" et 7 étant "la rapidité de réponse est un élément critique que mon institution prend toujours en considération"]?

39. Combien de mécanisme qui améliore la rapidité de réponse des programmes pouvez-vous mentionner?

* 40. Comment percevez-vous le niveau de prise de conscience actuelle des décideurs politiques en matière de soutien aux interventions liées à la Protection Sociale Adaptative - sur une échelle de 1 à 7 [1 étant « ils n'en ont pas conscience » et 7 étant « ils sont complètement conscients de ce besoin »

* 41. Considérez-vous que les décideurs politiques de ce pays ont la volonté d'appuyer le concept de Protection Sociale Adaptative- sur une échelle de 1 à 7 [1 étant « Non, je ne pense pas qu'ils sont favorables à appuyer le concept » et 7 étant « Oui, je pense qu'ils sont complètement favorables à appuyer le concept »